

UN ENFOQUE PARA CONSIDERAR LOS RIESGOS EN LABORATORIOS DE CALIBRACIÓN

Rubén J. Lazos Martínez
Centro Nacional de Metrología
km 4.5 Carretera a Los Cués, El Marqués, México
Tel. +52 (442)211 0575, rlazos@cenam.mx

Palabras clave: riesgo, laboratorio, gestión

Resumen:

En consonancia con la versión más reciente de ISO 9001, las nuevas versiones de las normas ISO 17034 e ISO/IEC 17025 han incluido, como aparente novedad, requerimientos acerca de los riesgos, por ejemplo, los asociados a su imparcialidad y, más generalmente, los riesgos y oportunidades relativas a sus actividades. Puede interpretarse que estos requisitos están dirigidos a promover enfoques sistemáticos para abordar los ya conocidos conceptos de acciones preventivas y de mejora.

Las distintas metodologías para abordar los riesgos, por ejemplo la descrita en norma ISO 31000, en general distinguen varias etapas al procesar los riesgos: la identificación de los mismos en contextos determinados, su análisis a fin de determinar los factores subyacentes, la evaluación de sus efectos potenciales y su gestión, entendida como un proceso de distensión de dichos efectos potenciales.

Con la finalidad de evaluar los efectos potenciales de los factores de los riesgos identificados, y priorizar y diseñar los mecanismos para su gestión, las ideas en la técnica conocida como Análisis de Modo y Efecto de Falla (AMEF), ampliamente utilizada desde hace décadas en el sector automotriz, han mostrado su valor al considerar, para una cierta medición, los riesgos de desviaciones de su incertidumbre de medida en relación a la incertidumbre de medida requerida por el uso intencionado, siguiendo algunos de los conceptos en la norma ISO 10012.

Este trabajo propone una metodología para procesar los riesgos usuales en las actividades de un laboratorio de calibración, en las cuatro etapas mencionadas, destacando una aplicación inspirada en el AMEF para la evaluación de los efectos potenciales de los factores subyacentes a dichos riesgos. Dicha evaluación incluye estimaciones numéricas de la gravedad del impacto, su probable frecuencia y la confiabilidad de los mecanismos de detección de situaciones promotoras del riesgo. Los resultados de la metodología se ilustran con situaciones típicas en un laboratorio de calibración.